

每個人都適合念大學嗎？

有關大學教育優缺點的爭辯

09-17

黛比·克雷夫曾經以為自己的孩子全都會上大學。後來，她生了孩子。兒子派翠克就讀黛比的母校，目前大三，他計畫有朝一日要協助經營家裡佔地一千七百英畝、豢養一千頭母牛的酪農場。

不過，十七歲的布萊恩卻寧可駕駛牽引機也不想坐辦公桌。「他怕我們會強迫他」上大學，他母親說。不過，她的眼界已比先前開闊得多：「每個孩子的學習方式都不一樣，有些孩子就不是上大學的料。」

深具說服力的理由

歐巴馬總統在去年宣誓指出，美國「在二〇二〇年之前，大學畢業生的比例將領先全世界」；但早在他說出這句話之前，大學非讀不可就早已是美國民眾根深蒂固的觀念了。

大學非讀不可的理由深具說服力：好工作愈來愈要求更高的教育程度，因此大學也就廣被視為取得個人財務保障與全球競爭力的門票。這樣的觀念也已經相當普及：（美國）學生在高中畢業後一年內進入大學或職業學校就讀的比例，已從一九七三年的百分之四十七提高到二〇〇七年的百分之六十七。

被遺忘的半數

然而，許多人私底下也對一群認為自己不適合讀大學的學生深感擔憂——研究高風險青少年的社會學家在二十二年前為他們冠上了「被遺忘的半數」這個名稱。像克雷夫這樣的父母，看到自己兒子的學業表現不佳，而開始反躬自省，就是這種擔憂的表現。愈來愈多教育家、經濟學家與政策分析家也都對目前的主流做法提出質疑，認為學生如果在學術方面獲致成功的機會似乎不高，那麼硬把他們送進大學算得上是務實且負責任的行為嗎？

這些人所抗拒的乃是一股強大的潮流。目前有少數幾州要求所有高中生都必須參加大學入學考，而且採取這種做法的州有愈來愈多的趨勢。

09-18

認為目前太過著重大學教育的若干擔憂也已經獲得外界的認可，但有些人認為，還有一個重點仍未受到注意，那就是有太多學生上大學不是因為自己想要升學，而是以為自己不能不讀大學。

「我們強迫灌輸了他們」這種觀念——「一定要上大學，否則就會淪為二等公民，」加州職業顧問馬帝·南高說。

財務效益及其他優點

有關大學教育的爭辯已經不是新鮮事了，但當今的經濟情勢提高了不接受大學教育的風險。自二〇〇〇年以來，美國民眾認為讀了大學才能在社會上獲得成功的比例已從百分之三十一上升到了百分之五十五。

當然，花費四年換來的這張文憑並不保證一定能為人帶來財富。喬治城大學的研究發現，約有百分之二十五的大學畢業生收入遜於二年制的專科畢業生。不過，許多研究也一再顯示，平均而言，受過高等教育人士當中的菁英分子，通常獲益最大，包括經濟及其他層面。

被忽視的一群

有些人指出，單由大學生比率來看，就可發現許多學生上大學根本只是浪費時間與金錢。

聯邦政府的資料顯示，四年制大學的新生只有不到百分之六十能在六年內畢業，而社區大學的學生取得學位的比例更是只有三分之一。美國公共政策及高等教育研究中心在二〇〇五年委託舉辦的一項研究發現，一九九五年貸款念大學的學生，六年後沒有取得學位的人數超過三十五萬。

「對於大部分孩子來說，上大學當然是好事，但我不認為上大學對絕大多數人來說都是最佳選擇，」新未來機構創辦人麥克·古德說。這家位於華府的機構，專為低收入戶學生提供獎學金，「有些教育也許是好事，但有些教育也可能只會為你帶來大筆債務。」