

大英百科槓上維基百科

09-04

對數以百萬計的網路使用者來說，每當他們需要快速獲得某項資訊時，維基百科便是首選來源。但維基百科的資訊可信度有多高？根據《自然》雜誌的調查，維基百科幾乎和歷史最悠久的《大英百科全書》一樣好。然而，《大英百科全書》編輯群並不認同。

引起此爭議的是，《自然》雜誌發現在測試的 42 項詞條中，這兩種百科全書所犯的錯誤幾乎一樣多。維基百科一項詞條平均包含四個錯誤，而大英百科則有三處。

令人驚訝的是，這兩種百科全書本質上大不相同。《大英百科全書》由專家撰寫，所有文章皆經過嚴謹的編輯。但另一方面，維基百科卻可讓任何人撰寫，且未使用專業編者來確認資訊正確無誤。

不過，大英百科並不認同此次調查結果，且認為這些發現「無效」。大英百科表示，調查所宣稱其出版內容裡的錯誤根本不是錯誤。此外大英還辯稱，維基百科在文章品質及資訊組織上有天壤之別，這點《自然》雜誌並未納入考量。

唯一不爭的事實是，維基百科是件不斷發展的作品。它含有 370 萬篇文章，使用 200 多種語言，透過網路來運用人們的知識。其發明者吉米·威爾斯希望專家能對維基百科有更多貢獻，並提及目前正研發一套能「鎖定」最終文章的系統。綜觀所述，多一個訊息管道絕不是件壞事。