

媒體崩解的危機

(譯註：meltdown 原指核能電廠反應爐核心熔毀，引申為崩潰、瓦解)

現今的新聞是否變得重量不重質了呢？

08-21

每次大選季節來臨，似乎都會見到一大批所謂權威人士，即使其中有很多人實際的資歷累積起來其實並不同於他們上電視露臉的影像下面字幕所亮出的那行頭銜。

以自稱是新保守派人士的馬丁·艾森史塔為例，他發表的高論在二〇〇八年美國總統大選期間可說是炙手可熱，艾森史塔自曝是散播裴琳以為非洲是國家而非一個洲的傳聞的始作俑者。看看艾森史塔在自己部落格「個人經歷」欄裡所寫的頭銜：「近東軍事與政治事務專家」，就會以為，他會知道這類消息，根本不足為奇。

只不過，問題出在：艾森史塔其實由兩位相當具有企圖心的製作人艾坦·葛林和丹·莫維許打造出來的虛構人物，只是為了推出電視節目的宣傳花招罷了。不過，那些引用艾森史塔說詞的眾家媒體如今可糗大了。

「我想，大家都已經了解到，由於新聞二十四小時一再循環重播，部落客——或甚至是主流媒體——由於作業速度飛快，根本就沒有機會去再次查證（所報導的故事是否屬實），」葛林表示，「我感覺…新聞已經儼然淪為餘興了…現在政治新聞幾乎都淪落到排在名流動態消息之後…反正有新聞看就好，即使是泛泛空言也無所謂，是否言之有物已經不重要了。基本上，這簡直就像是為八卦穿上新聞的外衣。」

消息更多代表新聞量變大？

上述事件意味著（譯註：speak to 指意味、表明、顯示），在新聞媒體（譯註：newsroom 指新聞編輯室，引申為新聞媒體）紛紛裁員縮編之際，其實引發了更大的問題。這讓我回想起幾個月前在《綜藝》娛樂雜誌裡讀到的文章，裡頭提到了今日媒體界的「骨牌效應」。

在文中，專欄作家布萊恩·羅利觀察到：「隨著新聞媒體紛紛縮編，平面媒體（譯註：指報紙等印刷媒體）版面日益縮水的結果，恐怕會引發『骨牌效應』，而且持續餵養著網路世紀中一個匪夷所思的怪現象，那就是雖然資訊暴增了——這是拜眾多部落格和網路之賜——但真正的新聞卻變少了。」

08-22

「我就是骨牌之一」

每天早上三點四十分，我都會在本地一家便利商店迎接一輛載有《費城詢問報》和《費城每日新聞報》的卡車，而兩小時又二十分之後，我會開始在電台主持一個以時事為主的直播節目，長達三小時。我利用上述報紙和電台內其他新聞來源，來規劃當天早上其餘時間的節目內容。

凡是本地報紙的頭條新聞，一定會收錄進我的廣播節目中。我總是會註明新聞來源，並試圖透過我個人的觀點來闡述某則新聞。身為電台或電視名嘴的我，本身並不播報新聞，而只是復述，並加以分析。我發表個人的意見，並對其他人的論點加以評論。在當今媒體領域裡，有很多人都和我一樣。

專業新聞作者之死？

如今似乎每個禮拜都會看到某家主要報紙裁減新聞人員的頭條新聞。去年，《紐約時報》也屈服於「愈來愈大的財務壓力」，而裁減了一百個新聞相關的工作職務——即使該報二〇〇七年公告盈餘高達兩億九百萬美元。無獨有偶，「時代集團」也展開了裁減六百名員工的過程，他們分屬於《時代雜誌》、《運動畫刊》和《時人》等旗下各家雜誌。

令人遺憾的是，真正能報導新聞的人才已經瀕臨絕種了，就連網路媒體也是如此。由於硬性新聞（譯註：如政治、財經新聞等比較重大的新聞）和調查報導的不足，使得一些永遠都在擴張版圖的資訊管道

——如二十四小時不間斷的有線網絡、衛星電台、部落格和播客等——都搶著隨聲附和任何消息，以餵養求知若渴的廣大讀者或觀眾群。

那麼後果是什麼呢？結果就導致迫切渴望取得最新消息的人，很容易就會被如馬丁·艾森史塔之流所矇混，而且這些惡劣的習慣仍會持續緩緩侵蝕缺錢又人手不足的传统新聞蒐集管道，而在此同時，正統新聞報導的崗位則紛紛被棄守。