

奧斯卡獎整容了

(譯註：makeover 原指改頭換面，改變整體造型)

好萊塢電影界的最高殊榮有了新改變，而引發全球各地電影迷議論紛紛

03-05

高齡八十二歲的奧斯卡獎(譯註：奧斯卡獎今年為第八十二屆)偶爾也需要拉皮整容一下(譯註：could do with 指需要)。

不過，珍·康萍和一些影劇學院對奧斯卡獎有投票資格的成員，卻對這個好萊塢影界最渴望得到的獎項最近的變革，持保留的態度。

紐西蘭導演珍·康萍實在無法理解，奧斯卡獎為什麼要把最佳影片的提名電影，從原本的五部提高到十部，這是一九四三年以來所首見。一九四三年是由《北非諜影》獲頒小金人。

美國影藝學院共有約六千位成員，而珍·康萍並不是對這改變感到震驚的唯一成員，還有其他成員也有同感。該學院是在六月間宣佈最佳影片的變革。

「我認為，這樣會淡化了這個獎項的獨特性，」兩度獲得奧斯卡演技類獎項提名的威廉·達佛指出，「你要知道，未來有些年度裡可能根本就沒有那麼多值得提名的電影，我只是擔心這樣做可能會略微降低奧斯卡獎的水準。」

吸引觀眾

但影藝學院主席湯姆·雪拉克卻安撫人心地說，這一切都只是實驗性的做法而已。

認為奧斯卡該增加最佳影片提名片數的建議，是在二〇〇九年頒獎典禮後的檢討會中被提出來的，而典禮製作人比爾·康登和勞倫斯·馬克也參與了這次會議。二〇〇九年的頒獎典禮成功把收視率提高到比前一年度成長了百分之十三。

只不過，如果再追溯到史上收視率最低的二〇〇八年奧斯卡頒獎典禮，那麼相形之下二〇〇九年的成長率也只算是小幅改善而已。二〇〇八年是由《險路勿近》奪走最佳影片小金人。也正因如此，影藝學院為了想吸引更多觀眾收看，於是就試圖在最佳影片的提名名單中，挪出空間來容納更多比較賣座的片子。

機會均分

約翰·拉塞特是大力支持在決選名單中再增加五部片的學院投票成員之一，他是在皮克斯和迪士尼動畫領域赫赫有名的大人物。「我倒不認為，這樣會減損奧斯卡的光芒，」他表示，「如今喜歡看電影的新世代，其實不太對奧斯卡獎有共鳴，因為他們最愛看的電影往往不會被提名，而新的改變卻無疑敞開大門(透過更多賣座片的入選來吸引影迷青睞)。」

03-06

重新定義最佳影片

在過去，學院投票者只需要從五部提名電影中挑出一部最佳影片；但如今足足有十部片子可挑，因此如果繼續採用過去的投票方式，最後結果可能導致最佳電影贏家只拿到百分之十一的少數選票而已。

因此，影藝學院就改弦易轍，採取偏好投票系統的方式，也就是投票者給予提名電影從一到十之間的排名。如果選票中排名第一的片子裡，最高票者沒能拿到至少百分之五十一的票，那麼就可能會繼續比較第二順位或甚至是第三順位的片子。

「新的決選方式實在很糟糕，」《奧斯卡內幕》作者之一的達米安·波那透露，「因為這代表最不具有冒犯性的片子比較容易脫穎而出，也就是大家都不討厭、可是卻沒有任何人很熱愛的片子。」

票房勝過品質

影藝學院宣佈最佳電影獎項的改變時，有人引用了一九三九年奧斯卡發生的現象作為例子，藉以推測十部提名電影可能產生的結果。在當時，若依照通貨膨脹來調整票房收入應是史上票房冠軍的《亂世佳人》是贏家，但同時角逐的還包括了《綠野仙蹤》、《史密斯先生去華盛頓》（直譯）和《關山飛渡》等許多曠世經典鉅片。

「過去推出的好片比現在多，」奧斯卡長期觀察家史提夫·龐德表示，「影劇學院卯足全力試圖擴充提名名單上的電影片數，可是最後成敗卻完全取決於當年發行的電影（但那卻是個未知數）。」

各種電影獎輪流上場令人產生倦怠感

有些投票者認為，真正的問題其實並不在於頒獎典禮或被提名者上。事實上，在奧斯卡頒獎典禮之前，早就有好多種其他電影獎的頒節目陸續在電視上播過了，包括金球獎、美國演員公會獎、美國電影學院獎和美國廣播影評人協會獎等。

十五度獲得奧斯卡提名、兩度得獎的梅莉·史翠普表示：「奧斯卡獎（頒獎典禮）應該選在一月二號舉行才對（譯註：意指之前其他電影獎已經陸續揭曉。奧斯卡真正的頒獎典禮是在三月七日），不然，等到奧斯卡獎舉行時，相同的得獎者早就已經上台領過好幾次獎了。」

「其實全年度最精湛的演技，應該是這些之前已經得過獎的影星又被宣佈得獎時刻意表演的驚訝表情。」