

環保議題 紙袋 VS.塑膠袋

06-09

菲麗夏和朋友強生準備一道去超級市場：

菲麗夏：塑膠袋的發明真是一大災難。

強生：怎麼說？

菲麗夏：嗯，如果我們還是用紙袋的話，我就不用自己帶袋子去超級市場，或必須另外為新塑膠袋付費了。

強生：別那麼篤定。紙雖是從自然界或再生資源取得原料，但並不如我們想像中那麼環保。

菲麗夏：但是紙在自然界中可自行分解，塑膠袋不行。

強生：你說的沒錯，但是紙在垃圾掩埋場進行無氧分解，會產生甲烷和二氧化碳，它們是溫室效應氣體。

菲麗夏：嗯，我想紙原料的取得，需要大肆砍伐能吸收二氧化碳的森林，這對於消除溫室效應也毫無幫助。

強生：而且同時還得考慮伐木、運輸、和紙漿機器所需耗損的油料。

菲麗夏：製造塑膠袋所需的能源比紙袋少嗎？

強生：不到紙的一半。

菲麗夏：真的？而且塑膠是煉油的副產品，所以嚴格說來，我們是把已經萃取出來的資源做有效運用。

強生：是啊，所以倘若我們不做資源回收和再生，無論我們用紙袋或塑膠袋，其實都對環境有害。

06-10

菲麗夏和強生兩人步行前往超級市場：

菲麗夏：我想塑膠袋比紙袋更容易揉成小體積，方便放進口袋裏。

強生：沒錯，塑膠袋所佔的空間僅有紙袋的七分之一。

菲麗夏：因此可以節省運輸容量、也節省在垃圾掩埋場和口袋所佔的空間。不過結果塑膠袋好像到處都是。

強生：他們被吹得到處都是。

菲麗夏：有些海洋動物錯把塑膠袋當成食物，誤食塑膠袋而死，紙袋就不會致命。

強生：確實，不過我們究竟使用何種袋子或許並不是最重要的，真正重要的是，我們用完這些所謂的可回收容器後如何處置。

菲麗夏：我很同意。問題的根源在於人類的行為，不是袋子本身。我懷疑台灣地區每天使用那一千六百萬個隨物附贈的塑膠袋，其中有多少是變成了垃圾？

強生：大概滿多的吧。愛爾蘭就已經採用了塑膠袋使用付費辦法，據報導施行以後有某家超級市場的塑膠袋用量，立即銳減百分之九十五。

菲麗夏：因為顧客自備購物袋嗎？效果真驚人，我希望在這兒也一樣有效。

強生：我持樂觀看法，目前看來初期的效果還不錯。